

Approfondir la Paracha : TOLEDOT

Léilouy Nichmat : Binyamin ben Netanel Mendel Chelomo, Rav Moché Ben Esther, Rav Mikhael Ben Lea,
Alain Elyau ben Simha, Clarisse Bat Rivka
Pour la victoire du peuple Juif en Israël, la guérison des malades, la libération des captifs
et la protection des soldats et des civils

Question 2

Comment comprendre que la prière du Juste fils d'impie ne soit pas prise en compte. Apparemment, son mérite est bien plus grand, car il a dû lutter contre l'influence de son entourage et l'éducation qu'il a reçue !

La prière du Juste, fils d'impie

**« Yits'hak implora Hachem, en face de sa femme,
Hachem l'exauça et Rivka conçut »**

Rachi :

« Hachem l'exauça – lui et non elle.

**Car la prière d'un Juste, fils de Juste est incomparable à la prière d'un Juste, fils d'impie.
C'est pourquoi, "lui et non elle" »**

Explication :

Rachi vient nous expliquer pourquoi Hachem a exaucé la prière de Yits'hak et non celle de Rivka.

C'est parce que Rivka était une Juste fille d'impie. C'est pourquoi, sa prière avait moins de poids que celle de Yits'hak, qui était un Juste fils de Juste.

Question 1

Comment Rachi sait-il que seule la prière de Yits'hak a t-elle été exaucée ?

Réponse : Puisque tous les deux ont prié, si Hachem avait écouté la prière de tous les deux, la Torah aurait dû dire : « Hachem les exauça ». Et non « Hachem l'exauça (ל' à lui) », qui laisse entendre : « sa prière à lui et pas à elle ».

Néanmoins, d'où savons-nous que Rivka aussi a prié ?

Peut-être que seul Yits'hak pria et c'est pourquoi Hachem a exaucé sa prière !

Réponse : Le verset a dit : « Yits'hak pria en face de sa femme ».

Et Rachi expliqua : « Lui pria dans un coin et elle pria dans un coin ». Ainsi, Rachi pense que les deux ont bien prié !

Néanmoins, on peut se demander pourquoi Rachi n'explique-t-il pas plus simplement que Yits'hak pria en face de sa femme, c'est à dire qu'il était le seul à prier en étant positionné face à sa femme. Cette explication aurait permis d'expliquer que Hachem a exaucé Yits'hak parce qu'il était le seul à avoir prié. Sans avoir besoin de dire que Hachem n'a pas écouté la prière de Rivka !

Réponse : C'est qu'il n'est pas d'usage qu'un homme se positionne face à un autre pour prier devant lui. La prière est tournée vers Hachem. Si un homme prie face à un autre, cela suggère qu'il lui adresse cette prière. Aussi, Rachi fut contraint d'expliquer que tous les deux priaient et non Yits'hak seul devant Rivka. Et le verset : « Yits'hak pria en face de sa femme » vient donc signifier que chacun pria dans un coin, et donc physiquement les coins étant l'un face à l'autre, cela revenait à dire que Yits'hak pria face à sa femme, au niveau du positionnement **géographique** des deux coins.

Et puisque Rachi a été contraint d'expliquer que tous les deux ont prié, le verset : « Hachem l'exauça » signifie donc forcément qu'il l'exauça lui et pas elle. Car sinon le Texte aurait dû dire : « Hachem les exauça ».

Réponse 1 : Le Juste fils de Juste a non seulement son propre mérite, mais aussi celui de ses ancêtres. Ce qui n'est pas le cas du Juste fils d'impie, qui ne dispose que de son seul mérite personnel, même s'il est très important. C'est le cumul des mérites du Juste fils de Juste (le sien avec celui de ses ancêtres), qui lui vaut que sa prière soit préférable. (Ayelet Hacha'har)

Réponse 2 : Le Juste fils d'impie a découvert la Vérité par lui-même. Ce qui lui donne un certain goût et une certaine saveur dans son Service d'Hachem. Il s'agit de l'engouement de la nouveauté. Ainsi, certes il a le mérite d'avoir lutté contre son milieu d'origine. Mais une fois qu'il s'est rapproché, son Service d'Hachem est facilité par l'enthousiasme de la nouveauté. Ce qui n'est pas le cas du Juste fils de Juste, qui a toujours connu la Torah. Il connaît le risque de servir Hachem par habitude et accoutumance, de reproduire ce que ses parents lui ont transmis. Aussi, si malgré tout il se distingue dans sa piété, s'il sert Hachem lui aussi avec enthousiasme et engouement, c'est qu'il a dû fournir pour cela un effort particulier. C'est ce mérite qui lui vaut que sa prière ait la préférence. (Sabba de Kelem)

Réponse 3 : Ce qui donne le plus de force à une prière, c'est le fait d'y accorder une foi naturelle qu'elle sera exaucée. Or, le Juste fils de Juste a été élevé dans la foi et a été imprégné dès son jeune âge de l'impact et la force de la prière. Pour lui, il est naturel que la prière change les choses. C'est pourquoi, sa prière a une grande portée. Alors que le Juste fils d'impie, qui n'a pas été élevé dans la Emouna simple et pure que la prière a un impact très fort, ne s'identifie pas complètement avec sa prière. Il ne trouve pas aussi évident que la prière puisse tant changer les choses. C'est pourquoi, sa prière a moins de force.

(Rav Wolbe)

Réponse 4 : En plus de la Emouna, ce qui accorde une force puissante à une prière, c'est quand elle est prononcée avec humilité et annulation de soi. L'orgueil est un terrible ennemi à l'acceptation de la prière. Si quelqu'un prie et s'imagine qu'Hachem va l'exaucer par son mérite, cela réduit considérablement les chances d'être exaucé. Or, le Juste fils d'impie, par le fait même de son grand mérite de s'être rapproché de par lui-même, malgré le milieu environnant d'où il vient, connaît le risque de ressentir une certaine part d'orgueil. En effet, il a vraiment et objectivement du mérite. En revanche, le Juste fils de Juste connaît la grandeur de ses parents devant qui il se sent petit. Bien plus, il ne sent pas qu'il a un mérite particulier, car il est né d'emblée dans un milieu qui craint le Ciel. Aussi, il prie avec un plus grand effacement. Ce qui accorde à sa prière une force bien plus grande. (Rav Chelomo de Bobov)

Réponse 5 : C'est justement que du fait de sa grandeur et de son mérite particulier, le Juste fils d'impie est considéré comme un Ministre du Roi des rois. Alors que le Juste fils de Juste, qui a un moins grand mérite, est considéré comme un serviteur du Roi des rois. Or, comme le dit la Guemara en parlant de Rabbi Hanina Ben Dossa, un serviteur du roi peut entrer à tout moment dans la chambre du roi, puisqu'il est destiné à son service. C'est pourquoi, il peut lui formuler ses requêtes à tout moment. En revanche, même s'il est plus honorable, un ministre ne peut pas entrer quand il le souhaite chez le roi, il doit attendre d'être

convoqué. C'est pourquoi, le Juste fils d'impie, considéré comme un ministre, ne peut pas voir sa prière exaucée quand il le souhaite. (Maskil Ledavid)

Réponse 6 : L'un des critères pour qu'une prière soit acceptée, c'est qu'elle sorte d'un cœur pur, propre de défauts et de mal. Or, les défauts se communiquent d'un parent à ses enfants. Aussi, le Juste fils de Juste, qui aura un cœur plus raffiné du fait de ses parents qui étaient Justes, verra sa prière plus facilement exaucée que le Juste fils d'impie, dont le cœur est malgré tout moins raffiné. (Ressissé Layla)

Question 3

Pourquoi finalement Hachem n'exauça pas du tout la prière de Rivka ? Même si la prière d'un Juste fils de Juste est plus efficace, néanmoins la prière d'un Juste fils d'impie n'est pas sans valeur. Alors, pourquoi la prière de Rivka ne fut pas du tout acceptée ?

Réponse 1 : Quand un Juste fils d'impie prie, il pense à son mérite personnel, puisqu'il est devenu Tsadik par son propre mérite. En revanche, un Juste fils de Juste invoque le mérite de ses ancêtres. Or, nos Sages enseignent que celui qui prie et invoque son mérite pour être exaucé, on l'exauce par le mérite des autres. Celui qui au contraire invoque le mérite des autres, on l'exaucera par son propre mérite. Aussi, Yits'hak qui a prié par le mérite de son père, fut exaucé par son mérite. Mais Rivka qui a invoqué son propre mérite, car elle s'est séparée de ses mauvaises origines, Hachem l'a exaucée par le mérite d'autres personnes, en l'occurrence par le mérite d'Yits'hak. Ainsi, en vérité Hachem a bien exaucé la prière de Rivka également. Mais en tant que fille d'impie, elle a prié par son propre mérite, et Hachem l'exauça donc par le mérite d'Yits'hak. (Beer Bassadé)

Réponse 2 : Hachem avait décidé de faire naître de cette union un Juste et un impie, Yaacov et Essav. Or, Rivka qui connaissait les impies, puisqu'elle était Juste fille d'impie, craignait qu'elle ait un fils impie. Aussi elle pria explicitement qu'elle n'ait pas de fils impie. C'est pourquoi, sa prière ne fut pas exaucée, car elle devait donner naissance à Essav. Mais Yits'hak qui était un Juste fils de Juste, n'a pas envisagé la possibilité d'avoir un fils impie. Aussi, il pria pour avoir des enfants, sans aucune précision supplémentaire. Aussi, n'ayant pas exclu la possibilité d'avoir un fils impie, c'est sa prière qui fut exaucée et il eut également Essav. (Imré Daat)

Réponse 3 : Comme Hachem devait donner un fils impie à Yits'hak et Rivka, si Hachem avait exaucé la prière de Rivka, puisque son père était un impie, la force de cet impie qui aurait eu une part dans la naissance de Essav, du fait que la prière de sa fille aurait contribué à sa naissance, aurait augmenté la force du Mal de Essav. Pour que le père impie de Rivka n'ait aucune part dans la naissance de Essav et ne puisse donc ajouter à son Mal, Hachem dut ignorer la prière de Rivka. (Hidouché Harim)

Réponse 4 : Le Midrash rapporte une raison pour laquelle Rivka était stérile tant d'années. C'est qu'Hachem voulait accorder 180 ans de vie à Avraham, autant que le nombre d'années de la vie de Yitshak. Mais il n'a vécu que 175 ans car à cette âge, Essav son petit-fils commençait à commettre des fautes graves. Pour ne pas que Avraham n'ait à voir son petit-fils prendre une mauvaise voie, ce qui allait lui causer trop de peine, Hachem le fit mourir 5 ans plutôt.

Le Midrash explique qu'Hachem a rendu Rivka stérile pour ne pas qu'elle enfante plus tôt et qu'Hachem doive raccourcir la vie

de Avraham. Aussi, Rivka devait encore rester stérile 5 ans supplémentaires. Pour permettre à Avraham de vivre toutes ces 180 années de vie. Mais, comme « Yits'hak implora Hachem ». Et Rachi d'expliquer qu'il supplia et insista devant Hachem (il ne connaissait pas les conséquences sur Avraham). Quand Hachem vit cette insistance particulière, Il se laissa « séduire » et l'exauça. A présent, on peut comprendre que seul un Juste fils de Juste comme Yits'hak, qui a toujours connu la proximité avec Hachem, pouvait se permettre d'insister et d'implorer si abondamment jusqu'à quasiment forcer la Main à Hachem. Mais Rivka qui venait d'une famille d'impies, ne se sentait pas apte à supplier Hachem avec tant d'insistance. Aussi, elle pria normalement. C'est pourquoi, Hachem n'a pas écouté sa prière, pour le bien d'Avraham !

Mais la prière de Yits'hak, Il l'exauça quand même, car lui il avait prié avec grande insistance. Et face à cette prière, Hachem se sentit comme "obligé" de l'exaucer.

Question 4

Pourquoi Rachi emploie une formule redondante ? Il commence par dire : « A lui et pas à elle », pour conclure ses propos par les mots : « C'est pourquoi "à lui et pas à elle" » !

Réponse 1 : Quand Rachi dit au début : « à lui et pas à elle », il ne faut pas prendre cela comme une affirmation, mais comme une interrogation. C'est à dire : « Comment est-ce possible que Hachem n'a pas exaucé Rivka, alors qu'elle était une femme Juste ?! » Pour répondre à cette question, il rapporte que la prière d'un Juste fils d'impie est moins exaucée que celle d'un Juste fils de Juste. A présent, Rachi conclut en disant : « C'est pourquoi "à lui et pas à elle" ». C'est à dire : ce n'est pas un manque chez Rivka, qui était une femme Juste, mais c'est à cause de ses parents, qui étaient impies, que sa prière n'a pas été exaucée. Ainsi, au départ Rachi comprenait qu'Hachem n'ait pas exaucé la prière de Rivka à cause d'un manque chez elle, d'où son interrogation : à lui et pas à elle ?! Pourtant elle était Juste ! Et à la fin il explique qu'en fait c'est à cause d'un manque chez ses parents. (Sefer Hazikaron)

Réponse 2 : Rachi commence ses propos par : « à lui et pas à elle » pour exclure une hypothèse qu'on aurait pu avoir. En effet, le verset à dit que Yits'hak a prié face à sa femme, chacun a prié l'un face à l'autre. Aussi, cela signifie que Yits'hak a prié que la prière de Rivka soit exaucée et Rivka a prié que la prière de Yits'hak soit exaucée. Ainsi, quand le verset dit : « Hachem l'exauça », Rachi explique « à lui et pas à elle », c'est à dire Hachem exauça Yits'hak « pour lui et pas pour elle ». Pour exclure l'hypothèse qu'Hachem exauça la prière de Yits'hak que la prière de Rivka soit exaucée. Ce qui reviendrait au final à dire que c'est la prière de Rivka qui fut exaucée. Pour exclure cette hypothèse, Rachi commence par expliquer le verset : « Hachem l'exauça » en précisant « à lui et pas à elle ». C'est à dire, Il l'exauça à lui uniquement et pas à elle !

Et si tu demandes : et pourquoi ne pas expliquer qu'effectivement, Hachem l'exauça et écouta la prière de Rivka selon sa demande ? Pour répondre à cette question, Rachi explique que la prière d'un Juste fils de Juste est plus acceptée. Ainsi, on ne peut pas dire, comme on aurait pu le penser, qu'au final Hachem accepta la prière de Rivka. Aussi, Rachi conclut ses propos en confirmant que « c'est pourquoi, Hachem l'exauça à lui et pas à elle », et pas comme on aurait pu effectivement penser qu'il exauça la prière d'Yits'hak que la prière de Rivka soit exaucée. (Kedoushat Levy)